

פסיקרתא

המקור לעדכון שוטף בענייני רשויות מקומיות, תכנון ובניה, ארנונה, אגרות והיטלים, מכרזים וחוזים, דיני עבודה ועוד

הררי, טויסטר ושות', עורכי דין

ביאליק 12 תל אביב 63324, טל 03-5254482, פקס 03-5254479
כתובתנו באינטרנט: www.htlaw.co.il

היום בפסיקרתא - מקבץ דיני מכרזים

תאריך הפסיקה/החקיקה

15.9.03 בש"א 13159/03

מחוזי ת"א

עו"ד צוריאל לביא

ואח'

נ'

עיריית קרית-גת ואח'

4.11.03 עת"מ 374/03

מחוזי ירושלים

מאמץ ייזום ואח'

נ'

מפעלי ביוב וטיהור

ירושלים בע"מ ואח'

22.10.03 עע"ס 3190/02

ביכ"ש עליון

קל בנין בע"מ

נ'

החברה לטיפול

בשפכים רמת לבנים

בע"מ ואח'

9.9.03 עע"ס 10996/02

ביכ"ש עליון

עיריית קרית-גת

נ'

אבישי כ"ץ בע"מ

ערבות בנקאית שניתנה לטובת תאגיד עירוני אינה ניתנת לחילוט ע"י העירייה

המבקש הוא מפרק של חברה ששימשה כקבלן משנה במכרז שפרסמה העירייה, והעמידה ערבות בנקאית לטובת העירייה. החוזים שנכרתו עם הזוכה במכרז היו מול החברה הכלכלית העירונית. הזוכה לא העמיד ערבות ביצוע, ובעקבות סכסוך בין העירייה לזוכה, ביקשה העירייה לחלט הערבות של קבלן המשנה, אשר ניתנה כערבות למכרז. המבקש מתנגד לחילוט הערבות. ראשית נקבע, כי ערבות מכרז אינה ניתנת להסבה לערבות ביצוע. עוד נקבע, כי במקרה דנן, החכ"ל אינה מוטבת הערבות ואילו העירייה אינה צד משפטי לחוזה הביצוע, ולכן אינה יכולה לדרוש חילוט ערבות בנקאית שעניינה חוזה שאינה צד לו. אין לקבל טענת העירייה שהחברה הכלכלית היא ידה הארוכה, שכן מרגע שבחרה העירייה לפעול באמצעות תאגיד, אין לאפשר לה להתעלם מהשינוי שיצרה. הקמת החכ"ל נועדה להתיר לרשות המקומית לפעול בתחום המסחרי ביתר קלות, ולא ניתן לבצע הרמת מסך בכל עת.

תאגיד עירוני מחוייב במכרז פומבי כפי שחבה העירייה

המשיבה, חברה בבעלות עירונית האחראית על תפעול מתקן טיהור עירוני, פנתה ללא מכרז לחברת מקורות בהצעה לשמש כמתחזקת המתקן. לטענת העותרות, קיים פסול באי פרסום מכרז. נקבע, כי המשיבה היא גוף בעל איפיונים ציבוריים מובהקים, שנועד לקדם את מטרות העירייה ותפקידיה, וסמכות המשיבה בתחום הביוב היא חלק מתפקידי העירייה על פי חוק. אילו העירייה היתה מתקשרת בחוזה היתה מחוייבת לפרסם מכרז פומבי, והיא אינה יכולה להשתחרר מחובה זו באמצעות העברת הסמכות לתאגיד עירוני. תיקון 14 לחוק חובת המכרזים, המטיל חובת עריכת מכרז על תאגיד עירוני [פסיקרתא 57], מאיר את המצב הרצוי. עוד נקבע, כי התקשרותה של מקורות מהווה הפרת התחייבות שנתנה למדינה, שלא להתקשר בעבודות מסוג זה כל עוד לא בוצע בה שינוי מבני. לאור האמור התקבלה העתירה.

יש להקפיד על קו הגבול בין מתן הבהרות לבין קיום מו"מ עם מציע במכרז

המשיבה היא חברה לטיפול בשפכים שנוסדה ע"י מספר רשויות מקומיות, ופירסמה מכרז להקמת מכון טיהור. למערערת טענות כנגד אופן בחירת הזוכה במכרז. ראשית נקבע, כי בית המשפט אינו שם עצמו בנעליה של ועדת המכרזים אלא בודק את החלטותיה לפי עקרונות דיני המכרזים. לגופו של עניין נקבע, כי ראוי שהצעת משתתף תהיה ברורה ולא תעניק "טווח תמרון" שיאפשר העלאת הצעות חדשות. הדין מכיר ביכולת ההידברות של בעל מכרז ומציע לצורך הבהרות, ובלבד שהדבר יעשה באורח שוויוני והוגן ולא יהווה פתח לשינוי מהותי בהצעה. עם זאת, חל איסור על ניהול משא ומתן בין בעל מכרז למציע לשיפור הצעתו, כשיש להקפיד על קו הגבול בין הבהרות למו"מ. מרווח ההידברות בין הצדדים נגזר מאופי המכרז ותכליתו. המכרז דנן הוא מורכב ומקיף, ופרוייקטים למערכות ביוב אף זכו להסדר סטוטורי ייחודי בחיקוקי הרשויות המקומיות. על אף הצורך להתאים הליכי המכרז למציאות של מכרזים רבי היקף, יש להקפיד על שמירת תנאי היסוד של דיני המכרזים. הערעור נדחה.

גם הודעת קיבול להצעה במכרז כפופה להוראת סעיף 203 לפקודת העיריות

בשנת 1996 ביקשה המערערת הצעות למתן שירותי ניהול להקמת מתקן טיהור בשיטת Turn key. ועדה מקצועית שמונתה המליצה על המשיבים, אולם לא נחתם הסכם. בשנת 1999 ביקשה הרשות שנית הצעות, אולם הפעם בשיטת B.O.T. בערכאה קודמת נקבע, כי יש לראות במשיבים כזוכים במכרז. מכאן הערעור. נקבע, כי ייתכנו מכרזים בעלי מאפיינים מיוחדים, בהם הצעת הזכייה לא תיחשב כקיבול. כך כאשר מדובר בסעיף 203 לפקודת העיריות, הנועד להבטיח שימוש זהיר בכספי ציבור ויש להקפיד על קיומו. כמו כן, קיים הבדל מהותי בין שיטות הביצוע של הפרוייקט. לאור האמור התקבל הערעור.

עריכה משפטית: עו"ד איתי ברוש, עו"ד רונן בר-לב

להצטרפות כמנוי לפסיקרתא נא להתקשר למשרדנו

פסיקרתא - בקיצור, ולעניין.

פקס-עיתון זה אינו מהווה תחליף ליעוץ משפטי