

ויינברגר ברטנטל ושות' - משרד עורכי דין

WEINBERGER BERTENTAL & Co - Law Office

Amichay Weinberger, Adv. & Notary

Inor Bertental, Adv.

Eyal Bokovza, Adv.

Revital Appelboim, Adv.

Roy Landau, Adv.

Adi Sadinsky-Levy, Adv.

Shiran Horovitz, Adv.

Matan Fraidin, Adv.

Yagel Fedida, Adv.

Avi Refaeli, Adv.

Adi Klein, Adv.

Shiri Gez, Adv.

Ofir Sasson, Adv.

Eden Alfasi, Adv.

Yarden Kahlon, Adv.

Merav Yaacov, Adv.

Lior Hamo, Adv.

Natan Spero, Adv.

Yiftach Tygiel, Adv.

עמיחי ויינברגר, עו"ד ונוטריון

ינור ברטנטל, עו"ד

אייל בוקובזה, עו"ד

רויטל אפלבוים, עו"ד

רועי לנדאו, עו"ד

עדי סדינסקי-לוי, עו"ד

שירן הורוביץ, עו"ד

מתן פרידין, עו"ד

יגל פדידה, עו"ד

אבי רפאלי, עו"ד

עדי קליין, עו"ד

שירי גז, עו"ד

אופיר ששון, עו"ד

עדן אלפסי, עו"ד

ירדן כחלון, עו"ד

מירב יעקב, עו"ד

ליאור חמו, עו"ד

נתן ספירו, עו"ד

יפתח טיגל, עו"ד

רח' כנרת 5, בני ברק, מגדל ב.ס.ר. 3, קומה 12, מיקוד: 5126237; טל: 972-3-6130875; פקס: 972-3-6129187; office@muni.co.il

תאריך: 23.12.21

לכבוד

בדוא"ל: eynav@afula.muni.il

איגוד מבקרי הרשויות המקומיות

שלום רב,

הנדון: הגשת תלונה לגורמי אכיפה ע"י מבקר הרשות המקומית

בהמשך לפנייתכם, הננו מתכבדים לחוות דעתנו בנוגע למצב המשפטי בשאלה- האם על מבקר הרשות להגיש תלונה למשטרת ישראל ו/או ליחידה לחיוב אישי נגד עובד מועצה או נבחר ציבור, לבקשת הנהלת המועצה, לאור ממצאים שהתגלו במהלך עבודת הביקורת, ולהלן חוות דעתנו:

1. תפקידו של מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור הוגדרו בפקודת העיריות, בה נקבע כי המבקר יבדוק את פעולות העירייה - אם נעשו על פי החוק ותוך שמירה על טוהר המידות ועל עקרונות היעילות והחיסכון.

2. במסגרת זו רשאי המבקר לבדוק את פעולותיהם של ראש העירייה, חברי המועצה ועובדי העירייה.

3. יכולת תפקוד הביקורת של המבקר מותנה בעצמאות ובאי תלותו. לשם כך קבע המחוקק הוראות הבאות לשמור על רמתו האישית ועל עצמאותו של המבקר.

4. ממצאי הביקורת, מסקנותיו והמלצותיו של מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור מקבלות תוקף לאחר אימוצם ואישורם על ידי הוועדה לענייני ביקורת של מועצת העירייה ולאחר מכן של מליאת מועצת העירייה, על פי המלצותיה של הוועדה.

ויינברגר ברטנטל ושות' - משרד עורכי דין

WEINBERGER BERTENTAL & Co - Law Office

מן הכלל אל הפרט:

5. לנוכח סמכותו של המבקר לבדוק את פעולותיהם של ראש העירייה, חברי המועצה ועובדי העירייה, ולנוכח חשיבות השמירה על עצמאותו ואי תלותו של המבקר בגורם כלשהו ברשות, אנו בדעה כי אין זה מתפקידו (ואף לא בסמכותו) של המבקר לפנות אל המשטרה ו/או אל היחידה לחיוב אישי בתלונה על חבר מועצה, כל שכן אם הוא לא היה מבוקר בדו"ח הביקורת.

6. עמדתנו הנ"ל מבוססת, בין היתר, על הוראות סעיף 170ג(ז) לפקודת העיריות:

"170ג. (ז) היה למבקר העירייה יסוד להניח שראש העירייה או היועץ המשפטי של העירייה, הוא צד לעשיית עבירה לפי הוראות פרק ה' סימן ב' לחוק העונשין, תשל"ז-1977, יעביר המבקר את הענין במישרין לידיעת מבקר המדינה."

7. כלומר, המחוקק מצא לנכון לקבוע בחקיקה ראשית, כי רק במקרים שבהם יש למבקר העירייה יסוד להניח שראש העירייה או היועץ המשפטי של העירייה, הם צד לעשיית עבירה מהעבירות מהמנויות בפרק ה' סימן ב' לחוק העונשין (סיוע ושידול), עליו לפנות ישירות למבקר המדינה.

8. עפ"י הכלל הפרשני "מכלל ההן אתה למד על הלאו", ניתן להסיק כי מלבד במקרים הספציפיים והמוגדרים שצוטטו לעיל, אין זה מחובתו (ואף לא מסמכותו של המבקר), להגיש בשם הרשות תלונה למשטרה ו/או ליחידה לחיוב אישי על מי מעובדי העירייה ונבחריה, שהתגלו לגביהם ממצאים במהלך ביקורת.

9. תשומת הלב מופנית לעובדה שגם במקרים שנכנסים לגדרי סעיף 170ג(ז), פניית המבקר צריכה להיעשות במישרין למבקר המדינה. לא למשטרה ולא לגורם אכיפה אחר.

10. לסיכום, לצורך שמירה על עצמאותו של המבקר ואי תלותו, ועל מנת שלא ישמש "קקרדום לחפור בו" בידיהם של גורמים פוליטיים ברשות המקומית, המלצתנו היא לא להיעתר לבקשות להגשת תלונות ע"י המבקר.

בכבוד רב,

אייל בוקובזה, עו"ד

ויינברגר ברטנטל ושות' - עורכי דין